

Tárgy: válasz előzetes vitarendezési kérelemre

Tisztelt Ajánlattevők!

A **Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház** (8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 3.), mint ajánlatkérő a Kbt. Második Rész, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt közbeszerzési eljárás megindítására 2014. november 21-én az Európai Unió Hivatalos Lapjában, a TED-en 2014 /S 202 – 356773 számon ajánlati felhívást tett közzé.

A közbeszerzési eljárás elnevezése:
**Adásvételi szerződés keretében az FMSZGYEOK részére
élelmezési anyagok beszerzése**

Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a hivatkozott eljárással kapcsolatban egyik ajánlattevő (a továbbiakban: **Kérelmező**) 2015. január 30. napján írásban (telefax útján) nyújtotta be Ajánlatkérőhöz a hiánypótlási felhívásra és felvilágosítás kérésre tett észrevételeit. Tekintettel arra, hogy a dokumentumot nem lehet hiánypótlás keretében kezelni – hiszen annak tárgya tartalmi és lényegi szempontból előzetes vitarendezési igény - ajánlatkérő a továbbiakban előzetes vitarendezési kérelemként és egyben két külön kérelmi elemként kezeli a beérkezett dokumentumot.

Kérelmező által benyújtott **előzetes vitarendezési kérelemben** foglaltak:

1. „A fenti tárgyú, folyamatban lévő közbeszerzési eljárásban megkaptam, és visszaigazoltam a megtett ajánlatomra vonatkozó, "hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés" tárgyú e-mail mellékletként megküldött levelüket.

Kezdve először, a hiánypótlási felhívás 6. old. ill. 2. pontjában megfogalmazott hiánypótlás kérési felhívásukkal:

Nem értem, miért kéri T. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.2.1) pontjában, a kizáró okok vonatkozásában előírt feltételek hiánypótlását, a Kbt. 56. § (1) bekezdés a-k) pontjai, és a Kbt. 56. § (2) bekezdése, továbbá a Kbt. 57. § (1) bekezdés a-d), valamint f) pontja; szerinti ajánlattevői nyilatkozatok megtételét!

A benyújtott és megtett papíralapú, és digitális adathordozókon rögzített ajánlatom 4/a. számú mellékletében, a kézzel számozott 9 – 12. oldalakon közjegyzői hitelesítéssel ellátott, aláírt nyilatkozatom hiánytalanul tartalmazza cégem a kizáró okok alóli mentességét, pontosan, úgy ahogy azt T. Ajánlatkérő Ajánlati dokumentációba csatolt, azonos számú (4/a. számú melléklet) nyilatkozat mintája szerint előírta, - egyébként nagyon helyesen - megfelelve a törvényi és - jogszabályi feltételeknek, a Kbt. 36. § (5) bekezdésben foglaltaknak, továbbá a 310/2011. (XII. -23.) Korm. rendelet 2-8. §, 10-11. § szerinti igazolási módoknak, és Közbeszerzési Hatóság útmutatójában foglaltaknak is. (KÉ 2014. évi 57. szám; 2014. május 16.)

A Kbt. 36. § (5) bekezdésében így rendelkezik a jogalkotó:

Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban nem kérheti azon tények, adatok igazolását, illetve az ajánlattevőnek vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek nem kell igazolnia azokat a tényeket, adatokat, amelyek ellenőrzésére az ajánlatkérő magyar nyelven rendelkezésre álló, elektronikus, hatósági nyilvántartásból ingyenesen jogosult, ilyennek minősülnek a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti nyilvántartások is.

(A T. Ajánlatkérő, ajánlatkérői anyagában még külön fel is hívta az ajánlattevők figyelmét, hogy a kizáró okok igazolási módjai vonatkozásában legyenek tekintettel konkrétan az itt említett Közbeszerzési Hatóság útmutatója előírásaira is.)

A megtett és benyújtott papíralapú és digitális adathordozókon rögzített ajánlatom kézi számozású 43-46. oldalain, "EGYÉB INFORMÁCIÓK- és NYILATKOZATOK" c. alatti 1-19. pontokon belül, teljes körűen szerepelnek azok az információk és nyilatkozatok, amelyek egyértelműen rendezik a kizáró okokra adott válaszokat és nyilatkozatokat is, azt, hogy T. Ajánlatkérő hol, melyik honlapon ellenőrizheti az ajánlattevőt ingyenesen, elektronikusan a Céginformációs Szolgálatról lekérhető adatok alapján, hivatkozva a pontok végén, az egyes jogszabályhelyek felsorolásával, megfigyelve a törvényi és- jogszabályi feltételeknek; a Kbt. 36. § (5). bekezdésben foglaltaknak, továbbá a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2-8. §, 10-11. § szerinti igazolási módoknak, valamint Közbeszerzési Hatóság útmutatójában foglaltaknak is. (KÉ 2014. évi 57. szám; 2014. május 16.)

Ebben a fejezetben megtett nyilatkozatok, és információk egyértelművé teszik, hogy T. Ajánlatkérő melyik esetben ellenőrzi az ajánlattevőt Ajánlatkérő számára ingyenesen és elektronikusan hozzáférhető, és lekérhető adatbázisból, továbbá hogy mely kizáró okokra kell az ajánlattevőnek közjegyző előtt, általa hitelesített okiratban nyilatkozni, illetőleg azt is; hogy a kizáró okok közül melyre nem kell, és miért nem kell egyáltalán nyilatkozni.

(T. Ajánlatkérő számára, Ajánlattevő ellenőrzésében, további segítséget nyújt az ajánlatba csatolt, közjegyző által hitelesített Cégek kivonat eredeti példánya is.)

2. Kérem a T. Ajánlatkérőt, hogy a „hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése” tárgyú levele 6. oldal III. 2. pontjában foglalt hiánypótlás kéréstől tekintsen el, hiszen nincs is hiány, amit ajánlattevőnek pótolni kellene.

Visszatérve T. Ajánlatkérő "hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése " tárgyú levele 6. oldal III. 1. pontjában foglalt hiánypótlás kérésére:

A megtett és benyújtott papíralapú és digitális adathordozón rögzített ajánlatom kézi számozású 7. és 8. oldalán megtett AJÁNLATI NYILATKOZAT, az Ajánlati dokumentáció 3. számú melléklet szerinti iratminta alapján egyértelmű nyilatkozatokat tartalmaz mindhárom (1. 2. és 8. számú) ajánlati részhez, hiszen a nyilatkozatminta fejlécében T. Ajánlatkérő által már előfoglalmazott szövegszerkezetben csak az ajánlattevő adatait kellett kitölteni illetőleg behelyettesíteni. T. Ajánlatkérő által előre szövegezett nyilatkozatmintában az egész, -„A Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház által indított Szállítási Szerződés keretében az FMSZGYEOK részére élelmezési anyagok beszerzése" tárgyú megfogalmazással - a teljes anyag szerepel, az összes ajánlati részt beleértve.

Ennek megfelelően nyilatkoztam mindhárom (1. Tőkehúsok, 2. Húsipari termékek és 8. Baromfi hús és hal) ajánlati részre egységesen egyaránt azonos tartalmú nyilatkozattal a 7. oldalon, a Kbt. 40. § (1) bekezdés a) és b) pontjára, a Kbt. 55. § (5) bekezdésére T. Ajánlatkérő által javasolt "Nem kíván igénybe venni" szövegű, nemleges nyilatkozattal, továbbá a Kbt. 60. § (3) és (5) bekezdéseire és a 8. oldalon tett nyilatkozatokkal.

Ezeket az összevont, T. Ajánlatkérő által egybeszerkesztett ajánlattevői nyilatkozatokat, mind a három megajánlott részre (1. Tőkehúsok, 2. Húsipari termékek és 8. Baromfi hús és hal),

egységesen, azonos tartalommal megerősítem és továbbra is fenntartom!

T. Ajánlatkérő sem az Ajánlati felhívásban, sem az Ajánlati dokumentációban nem írta elő ezen ajánlattevői nyilatkozatok, külön-külön ajánlati részenkénti megléte/ének kötetettségét; mi több a Kbt. ezekkel a nyilatkozattételi kötelezettséggel érintet fejezetei, szakaszai sem rendelkeznek erre vonatkozóan, azaz nem is írják elő a részajánlatonkénti nyilatkozattételi kötelezettségét, és azt sem hogy a megajánlott részekre egységesen azonos tartalommal nyilatkozhatnak az ajánlattevők, de nem is tiltják meg egyik nyilatkozattételi változatot sem. Értelemszerűen akkor lenne a részajánlatonkénti ajánlattevői nyilatkozattételnek jogosultsága, ha az egyes különböző részajánlatok tekintetében a Kbt. 40. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban, és a Kbt. 55. § (5) bekezdésében foglaltakra az ajánlattevő különböző tartalmú ajánlattevői nyilatkozatokat tenne.

Például: lenne a meglétt részajánlatnak olyan része, amelyet az ajánlattevő megnevez, amellyel összefüggésben az ajánlattevő szerződést fog kötni alvállalkozóval, alvállalkozókkal. Vagy pl.: a szerződés teljesítéséhez a megtett részajánlat esetén a szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben, ill. milyen ezt meghaladó %-os arányban kíván az ajánlattevő alvállalkozót, alvállalkozókat igénybe venni. Vagy pl.: a megtett részajánlathoz milyen kapacitást nyújtó szervezetet kíván az ajánlattevő igénybe venni, a kapacitást nyújtó szervezet megnevezésével, ill. mely szervezet erőforrására támaszkodik az ajánlattevő az alkalmassági feltételek teljesítéséhez.

A példák esetében, az estek bármelyikében értelemszerűen a részajánlatonkénti ajánlattevői nyilatkozatok megtétele, benyújtása elengedhetetlen, a Kbt. 40. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban, és a Kbt. 55. § (5) bekezdésében foglaltakra, hiszen más-és más alkalmassági, szerződésteljesítési feltételek vállalásáról van szó. (A Kbt. 60. § (3) és (5) bekezdéseiben foglaltakra, - melyek a teljes ajánlatra, és magára az ajánlattevőre, ill. vállalkozására vonatkoznak - külön nyilatkozatban is nyilatkozhat az ajánlattevő, ha ezt így írja elő az ajánlatkérő.)

Cégem a ... nevében mindhárom ajánlati rész tekintetében (1. Tőkehúsok, 2. Húsipari termékek és 8. Baromfihús és hal), egységesen, azonos tartalommal, a már előzőekben leírt módon tettem meg nyilatkozatom, mert T. Ajánlatkérő nem írta elő a részajánlatonkénti nyilatkozattételi kötelezettséget.

Ennek megfelelően, kérem T. Ajánlatkérőt, hogy a "hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése" tárgyú levele 6. oldal III. 2. pontjában foglalt hiánypótlás kérésétől tekintsen el, hiszen ebben az esetben sem keletkezett hiány, amit ajánlattevőnek pótolni kellene.

Összefoglalva kérem T. Ajánlatkérőt, hogy a "hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése" tárgyú levele 6. oldal III. 1. és 2. pontjában foglalt hiánypótlás kérésétől tekintsen el, és kérem, hogy nyilvánítsa érvényesnek az ajánlatomat.

Válasz előzetes vitarendezési kérelemre:

Ajánlatkérő a Kbt. 79. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezúton tájékoztatja Kérelmezőt, valamint az ajánlattevőket a fenti előzetes vitarendezési kérelemmel (a továbbiakban: Kérelem) kapcsolatos álláspontjáról, valamint arra adott válaszáról.

1. Ajánlatkérő a benyújtott előzetes vitarendezési kérelmet az 1. kérelmi elem tekintetében elfogadja.

A Kérelmező részére 2015. január 28. napján megküldött hiánypótlási felhívás III.2. pontjában foglaltak tévesen kerültek megjelölésre, tekintettel a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2-8. §, valamint 10-11.§-ban foglaltakra, továbbá a Kbt. 36. § (5) bekezdésében foglaltakra, így kérjük Ajánlattevőt, hogy az abban foglaltakat szíveskedjen figyelmen kívül hagyni.

Az 1. kérelmi elemmel kapcsolatosan Ajánlatkérő rögzíteni kívánja, hogy a fenti észrevételek tekintetében felülvizsgálja a hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérését (a kizáró okok vonatkozásában) és valamennyi ajánlattevő részére megküldi a fentiek alapján módosított hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés tárgyú dokumentumát.

2. Ajánlatkérő a benyújtott előzetes vitarendezési kérelmet a 2. kérelmi elem tekintetében részben elfogadja.

Ajánlatkérő rögzíteni kívánja azon álláspontját, hogy az ajánlati nyilatkozat benyújtása valamennyi rész vonatkozásában (**megjelölve abban az ajánlattétellel érintett rész számát is**) szükséges. Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és dokumentációban nem írta elő az ajánlati nyilatkozat részenkénti megtételét, így Kérelmező indoklásának megfelelően elfogadja arra vonatkozó (a hiánypótlás, felvilágosítás keretében benyújtandó) nyilatkozatát is, hogy az általa benyújtott nyilatkozatot valamennyi, általa megajánlott részre azonos tartalommal tette.

Ennél fogva Ajánlatkérő valamennyi Ajánlattevő számára lehetővé teszi, hogy hiánypótlás és felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy (adott esetben) az általa benyújtott ajánlati nyilatkozatot (adott esetben) valamennyi, általa megajánlott rész vonatkozásában azonos tartalommal nyújtotta be.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésben foglaltaknak megfelelően a felvilágosítás/ hiánypótlás benyújtásának, így fenti nyilatkozat megtételének határideje, helye továbbra is változatlan (2015.02.11. 14:00), módja:

- zárt borítékban, 1 papír alapú példányban lapozhatóan összefűzve és 3 példányban elektronikus adathordozón jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható pdf. file formátumban;
- a küldemény beazonosíthatósága érdekében a külső csomagon kérjük feltüntetni az Ajánlatkérő nevét, az eljárás tárgyát, az Ajánlattevő nevét, valamint a dokumentum tárgyát (*hiánypótlás, felvilágosítás*).


Előzőek alapján

Ajánlatkérő a benyújtott előzetes vitarendezési kérelmet az 1. kérelmi elem tekintetében elfogadja, és valamennyi ajánlattevő részére megküldi módosított hiánypótlási felhívását és felvilágosítás kérését;
valamint **a benyújtott előzetes vitarendezési kérelmet a 2. kérelmi elem tekintetében részben elfogadja**, továbbá rögzíti, hogy elfogadja Ajánlattevők arra vonatkozó nyilatkozatát is, hogy az általuk benyújtott ajánlati nyilatkozatot valamennyi megajánlott részre azonos tartalommal tették, továbbá felhívja Kérelmező/Ajánlattevők figyelmét a hiánypótlás és felvilágosítás nyújtás módjára.

Jelen előzetes vitarendezési kérelemre adott választ Ajánlatkérő valamennyi ajánlattevőnek egyidejűleg, azonos tartalommal - e-mail és telefax útján - megküldte.

Budapest, 2015. február 2.

Tisztelettel:



dr. Czeglédi Eszter
közbeszerzési tanácsadó
Ész-Ker Kft.

**(KÉRJÜK CSAK EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI!)
VISSZAIGAZOLÁS**

Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház
(8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 3.)

***„Adásvételi szerződés keretében az FMSZGYEOK részére
élelmezési anyagok beszerzése”***

Alulírott _____, a(z) _____
Ajánlattevő nevében eljárva ezúton telefax/e-mail útján visszaigazolom, hogy a fenti –
összesen öt (5) számozott oldalból álló – “válasz előzetes vitarendezési kérelemre” tárgyú
levelet hiánytalanul megkaptam.

_____, 2015. _____.

Ajánlattevő